



## О ПРОЕКТЕ «МАРКИРОВКА» В РФ

Проведя экспертный анализ как общедоступных, так и предоставленных материалов по развивающемуся в России проекту «Маркировка», основываясь на имеющимся опыте и сравнительном анализе возможностей и особенностей различных систем маркировки, можно сделать следующий **ВЫВОД**:

**Данный проект при всей правильности и целесообразности его целей, в его текущей организационной и технологической концепции вряд ли может быть эффективным по следующим основаниям:**

1. Реализация проекта в его текущей концепции является высоко затратной (*дополнительное дорогостоящее оборудование на производствах с наладкой и настройкой; дорогостоящие централизованные вычислительные мощности у Оператора*), а следовательно, даже при поддержке государства (*в том числе и в форме кредитования*) приведет к существенным затратам и для оператора, и для производителей, а следовательно – к ощутимому повышению цен. И как следствие – к противодействию в становлении и развитии проекта со стороны производителей, и к социальной напряженности населения ввиду неминуемого повышения цен.

2. Заложенные в проект «Маркировка» концептуальные решения **ограничивают процесс контроля** за товаром **моментом выпуска** промаркированных товаров в свободное обращение **через кассу магазинов. Охват вторичного рынка не предусмотрен.** Но как раз на вторичном рынке и осуществляется крупная доля «вброса» контрафактной и фальсифицированной продукции.

3. Не учтены все тенденции электронной коммерции, роль и значение которой возрастает быстрыми темпами и в трансграничном режиме. И так как эта сфера остается бесконтрольной, именно в эту нишу будет перемещаться сбыт контрафактной и фальсифицированной продукции при возникновении барьеров в рамках проекта «Маркировка».

4. Эффективность проекта ввиду того, что концептуально он основан на административном ресурсе – ограничена территориально (ныне РФ и ЕврАзЭС в перспективе), а планируемый охват маркировкой импортируемых товаров через возможное введение обязательной маркировки ввозимой продукции импортерами – неминуемо приведет к существенным затратам и повышению цен, что создаст дополнительную волну социальной напряженности и противодействию.

5. В существующей концепции проекта «Маркировка» не учтен ряд направлений дополнительных организационных и информационных возможностей и их монетизации, что снижает его эффективность и рентабельность (конкурентоспособность).

**По всей видимости, руководителям проекта была представлена недоработанная концепция (технологическая и организационная), и при принятии принципиальных решений не была проведена всесторонняя качественная экспертиза этих концепций.**

Научно-проектный институт «Территория развития» имеет готовые организационные концепции и технические решения, которые, будучи применены в скорректированной концепции проекта «Маркировка», **МОГУТ**:

а) Обеспечить получение желаемого в рамках проекта «Маркировка» результата (прослеживаемость движения продукции и защиту от контрафакта) без существенных затрат для оператора, и практически без затрат для производителей;

б) Благодаря заложенной в наши решения возможности трансграничности – без существенных усилий и затрат решить проблемы с импортом в РФ, а также обеспечить защиту от фальсификата экспортируемую из РФ продукцию.

в) Принципы, на которых основываются наши решения, и возможности, которые они дают и для производителей, и для участников торгово-логистической цепочки, и для простых потребителей – могут сделать всю систему привлекательной и желанной для всех участников рынка, и не только в рамках одной страны, что расширяет границы возможностей проекта и его доходности. Ожидаемый результат – получение дохода от производства каждой товарной единицы и каждой операции по вступлению во владение участниками товарно-логистической цепочки на неограниченном пространстве.

д) Гармоничность сочетания наших решений позволяет в короткие сроки решить проблемы со сбытом контрафактной продукции не только через торговые сети, но и на вторичном рынке, включая электронные торговые площадки, без привлечения бюджетных средств и административных ресурсов.

е) Вместо повышения цен на продукцию (что в нынешнем варианте концепции неминуемо вызовет недовольство населения и социальную напряженность), можно сделать экономически выгодным для потребителей пользование возможностями «Маркировки», что даст положительный **социальный эффект** в международном масштабе.

ф) Обеспечить получение дохода от **каждого выявленного факта** попытки реализации контрафактной и фальсифицированной продукции без участия административных органов.

г) Автоматическое формирование ряда «побочных продуктов» в области маркетинга и аналитики **в глобальном масштабе**, которые по своей доходности превосходят (планируемые в текущей концепции) доходы от процесса маркировки каждой товарной единицы на заявленной территории – Российской Федерации и ЕАЭС.

h) Реализация всех заявленных свойств может быть осуществлена не **по многолетней** программе поэтапного внедрения, предусмотренной текущей концепцией, а в максимально короткие сроки, исчисляемые **месяцами**.

## **МЫ ПРЕДЛАГАЕМ:**

Объединить наши возможности с целью корректировки организационной и технологической концепции программы «Маркировка», ее быстрого развертывания и завоевания ниши услуг по маркировке, инновационному маркетингу и аналитике, целевой персональной доставке рекламы и консолидации программ лояльности, в том числе и в сфере электронной коммерции и Интернет торговли **на неограниченной территории**.

Учитывая правовую защищенность имеющихся в нашем распоряжении решений, развивать эти направления можно в легитимном **монопольном режиме** и без зависимости от **административного** ресурса различных юрисдикций, а следовательно – без зависимости от состояния международных отношений, включая взаимные санкции.